

企画提案書の評価基準表

評価項目	評価の観点	配点
1 企業及び配置予定責任者の業務実績		
(1) 企業組織の業務実績	過去5年間の国民体育大会及び全国障害者スポーツ大会、これに類似するスポーツ大会並びに鹿児島県内でのイベント等の業務実績があるか。	
(2) 配置予定責任者の業務実績	過去5年間の国民体育大会及び障害者スポーツ大会、これに類似するスポーツ大会並びに鹿児島県内でのイベント等の実績を有する責任者が配置され、責任の所在及び指揮命令系統が明確な業務実施体制が構築されているか。	
2 業務実施体制		
業務実施体制	責任の所在及び指揮命令系統が明確な業務実施体制が構築され、委託教務を確実に遂行できる実施体制、配置人員となっているか。 突発事項や災害時等の緊急対応等について、十分な危機管理体制が取られているか。	
3 課題に対する提案		
(1) 共通課題		
① 実施方針、実施方法	次の視点を評価する。 ①業務への理解度 ②実施方法・計画の妥当性及び効率性 ③システムの内容 次の視点を評価する。 ①業務の効率化及び省力化 ②環境への配慮 ③危機管理対策	
② 円滑な入場対策	会場の特性を十分理解し、具体的で実効性のある対策であるか。また、案内方法やIDカードは指定された駐車場、入場口等がわかりやすいデザインとなっているか。	
③ IDカードや入場券のデザインや機能	案内状やIDカード・入場券は入場口や配席等がわかりやすいデザインであるか。また、視覚的に十分班別可能な偽造防止対策が効率性や経済面で優れたものになっているか	
(2) 大会役員・特別招待者管理業務		
① 重複チェック業務対策	大会役員、招待者それぞれの区分又は区分間での重複を避け、正確な来場者管理ができるか。	
② 大会役員・招待者の短時間内での受付・配席業務、配布物等処理対策	限られたスペースの中で、迅速かつ的確な処理が期待でき、突発的なトラブル発生に対しても対応できるか。また、来場者の変更等に柔軟に対応できる対策であるか。	
(3) 一般招待者・一般観覧者管理業務		
① 一般観覧者の選定業務対策	個人情報の取扱いに万全の注意を払い、安全なデータ管理ができるか。また、募集における重複を避け、応募者多数の場合の選定方法が効率的で実効性のある対策であるか。	
② 一般招待者・一般観覧者の交通手段処理対策	具体的で実行性のある対策であるか。また、来場者への案内が効率的かつ正確にできる方法となっているか。	
(4) その他来場者（スタッフ等）及び選手団激励会、障スポ御覧競技来場者		
① 事務局の省力化、効率化対策	その他来場者を、多種多様な区分に応じて管理する業務について、事務局の作業負担が極力軽減されるようなシステムとなっているか。	
(5) その他（自由提案）		
① その他、問題点及び対処方法、関連業務との連携について（自由提案）	問題提起は的確で、その提案内容及び解決方法は具体的で実効性が期待できるものであるか。また、関連業務と来場者管理業務との連携により、事務局の業務負担が軽減される可能性のある提案となっているか。	
3 価格	見積限度額と比較して、どの程度経済性が見込まれているか。またこんなシステムの構築（令和元年度）及び運用年度（令和2年度）については、適切なものとなっているか。	
合計		0